



COMUNE DI ALTAVILLA MILICIA
CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

COPIA
DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 22 DEL 20/04/2017

OGGETTO: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO 2016

L'anno duemiladiciassette, il giorno **venti** del mese di **aprile**, alle ore 21:00 nell'aula consiliare "Enzo Livio Damiano", a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 13/04/2017 prot. n. 5939, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria in seduta pubblica, in prima convocazione.

Presiede la seduta il Consigliere D'Ugo Biagio.

All'appello nominale chiamato dal Presidente del Consiglio alle ore 21:00 risultano rispettivamente presenti e assenti i sig.ri consiglieri comunali:

	COGNOME E NOME	P	A
1	D'Ugo Biagio	X	
2	Pace Claudia	X	
3	Abbinanti Nunzia	X	
4	Guagliardo Mario	X	
5	Imburgia Gregorio	X	
6	Urso Vincenza	X	
7	Arrigo Giuseppe	X	
8	Abbinanti Chiara	X	
9	Puccio Roberto	X	
10	Nucatola Maria Concetta	X	
11	Moreci Rosalia		X
12	Piro Provvidenza	X	

Risultano presenti n. 11 e assenti n. 1

Si dà atto della presenza in aula del Sindaco e dell'Assessore Lazzara. È presente il Revisore Unico dei Conti, Dott. Ginevra.

Il Presidente del Consiglio Comunale, assistito dal Segretario Comunale Dott.ssa Mariagiovanna Micalizzi, verificata la sussistenza del *quorum* strutturale, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in trattazione l'argomento iscritto al terzo punto all'o.d.g. avente ad oggetto "Approvazione rendiconto della gestione esercizio 2016" Interviene il Presidente della Commissione Bilancio, **Consigliere Pace**, che illustra i lavori della commissione, dando lettura del relativo verbale e invita i Consiglieri ad allinearsi al parere favorevole della Commissione (astenuo solo Puccio).

Interviene il **Dott. Camarda**, responsabile del Settore II – Economico Finanziario, ad illustrare i contenuti del rendiconto dell'esercizio 2016.

Interviene il **Consigliere Puccio** che intende rivolgere alcuni quesiti al Rag. Camarda.

Il **Presidente del Consiglio Comunale** invita il consigliere Puccio a esaurire il suo intervento al quale poi il ragioniere risponderà, onde evitare una discussione a due che non da garanzia di imparzialità nella discussione d'aula.

Al fine di mettere esattamente a verbale l'intervento il **Presidente** chiede se fosse possibile avere copia dei quesiti, ma il **Consigliere Puccio** replica che non ha i quesiti da trascrivere e invita il dott. **Camarda** a prenderne nota.

Inizia l'intervento del consigliere Puccio che chiede:

- perché è in aumento la spesa corrente.
 - il costo del personale è in aumento. Sono state aumentate le Posizioni Organizzative con l'attribuzione dell'indennità massima prevista per legge a tutti, mentre il peg non ha previsto l'ulteriore settore. Chiede come è possibile e dice che la domanda sarebbe per la Segretaria.
 - come mai le Partecipate sono aumentate.
 - Chiede se, in relazione all'incremento di debiti fuori bilancio siano state effettuate le azioni di rivalsa sui responsabili e se si è attivato il controllo della corte dei conti, in quanto si tratta di una variabile che può portare al dissesto delle case comunali.
- Afferma che a fronte di un piano tari 2016 di 1. 776.000,00 euro circa, in realtà il costo del servizio ammonterebbe a oltre 2.000.000,00 circa. La dimostrazione deriva dall'analisi dei costi di cui agli atti: derattizzazioni, derattizzazioni per scuola che peraltro pare costare di più rispetto a quella del paese, pulizia spiagge, pulizia del servizio civico uomini, nolo bobcat, spurgo e pulizia caditoie etc ... tutti interventi che fanno aumentare la somma stimata. Anche le somme di cui al contenzioso con il dipendente F. P., in cui il comune è soccombente, in quanto occorso durante lo svolgimento del servizio di cui è cenno, dovrebbero rientrare nel piano 2017.
- Chiede di conoscere le motivazioni alla base dei mancati incassi relativi all'IMU e agli avvisi ICI.

Interviene il **Dott. Camarda**. Le spese correnti sono aumentate nel 2016 per le maggiori uscite per i MSNA. Si tratta di fondi ministeriali a destinazione vincolata. I debiti fuori bilancio riguardano per la maggior parte sentenze esecutive di contenziosi risalenti in cui il comune è risultato soccombente. Le spese di personale nel 2016 rispettano i parametri, in quanto l'incidenza è del 27% se si considerano i dipendenti comunali, arriva comunque al di sotto del 50% con il personale CO.IN.RES. Nel 2016 comunque non risente del dipendete in comando che oggi è rientrato, in virtù del fatto che il decreto che ne aveva disposto il comando presso altro ente, poneva le spese a carico del comune e dunque è stato sempre pagato dall'Ente. Nel 2017 si è solo aumentata l'indennità per la creazione della posizione organizzativa. Il peg provvisorio è stato adottato prima della divisione del settore III in due settori. In relazione alle partecipate rinvia alla relazione illustrativa ex D.l. 95/2012 che è allegata al rendiconto. Oltre le partecipazioni imposte per legge, vi è la partecipazione al GAC, da cui il comune era fuoriuscito, che è strumentale per la partecipazione a progettualità e finanziamenti europei ed è ammessa dal D.lgs. 175/2016.

Sulle partecipate il Settore Economico-finanziario esercita comunque tutti i controlli dovuti secondo la normativa di settore. In particolare per i rapporti debito/credito con le stesse.

In relazione al contenzioso, il comune ha provveduto a ripianare con fondi propri, ma è, in effetti, un pericolo latente per le casse del comune.

In relazione al contenzioso coinres, a norma del D.l. 95/2012 sono state inviate le note di circolarizzazione al fine di definire le partite creditorie. La gestione liquidatoria non ha riscontrato alcuna nota. Al riguardo il Comune ha comunque anticipato circa 700.000,00 euro sia in forza di una decisione del Consiglio Comunale del 2013 sia in forza del trasferimento diretto dal fondo regionale operato per legge. Le somme accantonate per eventuali debiti nei confronti del COINRES sono somme che, nella peggiore delle ipotesi, secondo le eventuali e future decisioni del giudice, il comune può essere chiamato a pagare per partecipare alle perdite del consorzio in liquidazione.

In relazione ai mancati incassi dell'Imu, il ragioniere afferma che l'Imu viene accertata per cassa e quindi l'accertato corrisponde all'incassato. Per quanto riguarda l'ICI sono stati emessi entro i termini di legge per evitare la prescrizione e notificati entro ottobre 2016.

La gestione commissariale sostiene invece di essere creditrice per circa 45.000 euro per fatture non pagate in quanto le relative somme sono state oggetto di pignoramento e il comune ha pagato ai pignoranti in forza di ordinanza di assegnazione del giudice.

Interviene il **Sindaco** ricordando che il rendiconto riguarda una gestione economica passata. La previsione del piano tari è una scommessa ambiziosa dell'amministrazione e si ritiene potrà essere rispettata. Le questioni legate al nuovo settore non attengono al rendiconto della gestione 2016, in quanto decise dalla amministrazione in carica. Il dipendente veniva comunque pagato per intero dal comune di Altavilla, pertanto il suo rientro in forza al comune è anzi una ottimizzazione dell'uso del personale. In relazione alle azioni di rivalsa, sottolinea che non sempre è dovuta e che comunque tutte le delibere che riconoscono un debito fuori bilancio vanno per legge alla procura regionale della corte dei conti, pertanto il controllo è già demandato ai giudici contabili, qualora ci fosse una qualche mancanza del comune. Continua dicendo che in merito ai costi TARI, di certo il servizio civico uomini non ritiene che possa essere una partita di costo del piano per il servizio di smaltimento dei r.s.u. In merito al GAC infine ricorda che è stato il Consiglio Comunale ha votare la revoca della dismissione della relativa partecipazione e ne ricorda la funzione di società la cui partecipazione può permettere al comune di partecipare ai bandi di finanziamento europei.

Replica il **consigliere Puccio** con dichiarazione di voto contrario. Le sue osservazioni sono documentate e chiaramente i documenti andranno tutti alla Corte dei Conti.

Esaurita la discussione il **Presidente del Consiglio Comunale** pone ai voti il punto all'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Votanti 11

Favorevoli 7

Contrari 3 (Abbinanti Chiara, Nucatola Maria Concetta e Puccio Roberto)

Astenuti 1 (Arrigo)

Con voti favorevoli 7 espressi a scrutinio palese per alzata di mano proclamati dal Presidente

APPROVA

integralmente l'allegata proposta, avente ad oggetto "Approvazione rendiconto della gestione esercizio 2016"

Successivamente il **Presidente del Consiglio Comunale** pone ai voti l'immediata esecutività della proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Votanti 11

Favorevoli 7

Contrari 3 (Abbinanti Chiara, Nucatola Maria Concetta e Puccio Roberto)

Astenuti 1 (Arrigo)

Con voti favorevoli 7 espressi a scrutinio palese per alzata di mano proclamati dal Presidente

APPROVA

L'immediata esecutività del provvedimento.

Si prosegue con il successivo punto all'ordine del giorno



COMUNE DI ALTAVILLA MILICIA
CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE
ESERCIZIO 2016

Il responsabile del Settore Economico-Finanziario, Domenico Camarda, , sottopone all'esame del Consiglio Comunale la seguente proposta deliberativa dichiarando di non trovarsi in conflitto d'interessi ai sensi dell'art. 6 -bis della legge 271/1990 e s.m.i.

- VISTA la deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri del C.C. n. 16 del 31/05/2016 immediatamente esecutiva, con la quale è stata approvata il rendiconto della gestione anno 2015;
- VISTO il rendiconto dell'esercizio finanziario 2016 presentato dal Tesoriere Comunale Unicredit S.p.A. Agenzia di Altavilla Milicia;
- PREMESSO che l'art. 227, comma 2 del D.Lgs 267/2000 e l'art. 18. comma 1, lett. b) del D.lgs 118/2011 prevedono che gli enti locali deliberano, entro il 30 aprile dell'anno successivo , il rendiconto della gestione composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dallo stato patrimoniale;
- RICHIAMATI gli art. 151, comma 6 e 231, comma 1 , del D.lgs 267/2000 i quali prevedono che al rendiconto dell'esercizio venga allegata una relazione sulla gestione redatta secondo quanto previsto dall'art. 11 comma 6, del D.Lgs 118/2011, approvata dalla Giunta Comunale;
- VISTI lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2016, approvato con delibera di G. M. n° 40 del 20/03/2017, redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 dell D.Lgs 118/2011 , composto dai seguenti elaborati, :
 - 1) Conto del bilancio ;
 - 2) Quadro riassuntivo della gestione finanziaria e determinazione del risultato di amministrazione;
 - 3) Quadro generale riassuntivo delle Entrate e delle Spese;
 - 4) Composizione dell'accantonamento al FCDE;
 - 5) Quadro generale riassuntivo dei risultati differenziali;
 - 6) Composizione per missioni e programmi del Fondo Pluriennale vincolato;
 - 7) Costi per Missione
 - 8) Elenco dei risultati di previsione di cassa e competenza ;

- 9) Conto Economico;
- 10) Conto del patrimonio;

- VISTO il Bilancio di Previsione dell'esercizio finanziario 2016, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 23 del 02/08/2016 reso esecutivo ai sensi dell'art.18, comma 6 della L. R. n°44/91;
- VISTA la Delibera di Giunta Municipale n° 24 del 27/03/2017 con la quale si è proceduto al riaccertamento dei residui attivi e passivi ai sensi dell'art.228 , 3° comma del D. Lgs. 267 del 18/08/2000;
- VISTI gli allegati elenchi dei residui attivi e passivi, distinti per anno di provenienza, esistenti al 31/12/2016;
- DATO ATTO che L'Amministrazione Comunale ha ottenuto sentenza favorevole n.170/2014 nell'azione legale intentata a cautela degli interessi dell'Ente avverso le risultanze contabili dei bilanci consuntivi Coinres anni 2007, 2008, 2009;
- RILEVATO che per le motivazioni espresse nella nota informativa allegata al Rendiconto , ai sensi dell'art. 6, comma 4 del D.L. 6 Luglio 2012, n.95, sono state evidenziate discordanze tali tra i crediti della società consortile Coinres ed i residui passivi dell'Ente da non consentire di certificare, preso atto dell'assenza di aaseverazione da parte del Collegio dei Revisori della partecipata, in questa sede i crediti ed i debiti reciproci tra l'Ente e la società partecipata Coinres ;
- DATO ATTO che il Fondo crediti di Dubbia esigibilità, calcolato con il metodo della media aritmetica, ha ammontare pari ad **3.041.529,92**;
- CONSIDERATO che dal presente Conto del bilancio emerge un avanzo di amministrazione ammontante ad €. **7.525.474,48** di cui €. **168.023,26** senza vincoli di destinazione;
- RICHIAMATA la determinazione del responsabile del Settore Economico-Finanzairio n. 259 del 09/03/2017 con la quale si è proceduto alla rivalutazione dell'attivo e del passivo riclassificato applicando i nuovi criteri di valutazione previsti dal principio contabile sulla contabilità economico-patrimoniale, allegato 4/3 al D.Lgs 118/2011, e gli allegati che s'intendono integralmente riportati;
- VISTO ed esaminato il Rendiconto della Gestione 2016 composto dal Conto del Bilancio (art.228), dal Conto Economico e dal Conto del Patrimonio (art.230) che si allegano;
- VISTO la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale dell'ente allegata al presente atto;
- CONSIDERATO che dall'esame dei suddetti parametri risulta che questo Ente non è in condizione strutturalmente deficitarie;

- DATO ATTO che per l'anno 2016 è stato rispettato il patto di stabilità, come da Certificazione inviata al Mef, in data 14/03/2017;
- VISTO il risultato complessivo della gestione 2016 che qui di seguito è riportato:

	In conto		Totale
	RESIDUI	COMPETENZA	
Fondo di cassa al 1° gennaio 2016			4.066.372,46
RISCOSSIONI	1.158.792,90	5.520.238,70	6.679.031,60
PAGAMENTI	893.083,11	6.534.127,46	7.427.210,57
Fondo di cassa al 31 dicembre 2016			3.318.193,49
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre			
<i>Differenza</i>			3.318.193,49
RESIDUI ATTIVI	4.576.820,12	2.122.736,33	6.699.556,45
RESIDUI PASSIVI	430.630,91	1.180.041,61	1.610.672,52
<i>Differenza</i>			5.088.883,93
FPV Parte Corrente			-367.250,24
FPV Parte Capitale			-514.352,70
Avanzo di Amministrazione al 31 dicembre 2015			7.525.474,48

Suddivisione dell'avanzo di amministrazione complessivo		
	FCDE	3.041.529,92
	Fondo passività potenziali	679.768,09
	Avanzo da trasferimenti	86.764,63
	Avanzo per investimenti	1.074.328,58
	Fondo Coinres	2.475.000,00
	Fondi non vincolati	168.083,26
	Totale avanzo	7.525.474,48

- VISTO il prospetto delle Spese di Rappresentanza, redatto a norma dell'art. 16 comma 26, del D.L. 13/08/2011, n. 138, allegato al presente atto ;

- VISTO il prospetto "Indicatore di Tempestività dei pagamenti della Pubblica Amministrazione", redatto a norma dell'Art. 9 del D.P.C.M. 22/09/2014, allegato al presente atto;
- VISTO il conto economico redatto ai sensi dell'art. 229 del D. Lgs. 267/2000, che evidenzia un risultato economico di - €. 16.864.659,85, ;

- VISTO il conto del patrimonio redatto nel rispetto della vigente normativa che evidenzia i seguenti risultati:

TOTALE ATTIVITA' €. 19.533,259,05

TOTALE PASSIVITA' €. 19.533,259,05

- VISTA la Relazione del Revisore dei Conti, Dott. Fabio Michele Ginevra;

PROPONE

- **Approvare** il Rendiconto della Gestione dell'esercizio finanziario 2016 ed i relativi allegati . con le risultanze riportate nella presente deliberazione;

- **Approvare** il Conto Economico ed il Conto del Patrimonio riclassificati ed elaborati secondo i nuovi criteri di valutazione previsti dal principio contabile sulla contabilità economico-patrimoniale, allegato 4/3 al D.lgs 118/2011;

- **Prendere** atto che in base all'allegata certificazione l'ente non è da considerarsi strutturalmente deficitario;

- **Dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo.

Il Responsabile del Settore Economico-Finanziario
Dott. Domenico Camarda



PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della L. n. 142/90 come recepito dall'art.1, comma 1, legge regionale n. 48/91 e s.m.i. e dell'art. 147-bis del d.lgs. 267/2000 si esprime parere:

favorevole

Altavilla Milicia, li 28/03/2017

Il Responsabile del II° Settore
Dott. Domenico Camarda



PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della L. n. 142/90 come recepito dall'art.1, comma 1, legge regionale n. 48/91 e s.m.i. e dell'art. 147-bis del d.lgs. 267/2000 si esprime parere:

favorevole.

Altavilla Milicia, li 28/03/2017

Il Responsabile del II° Settore
Dott. Domenico Camarda



VERBALE DELLA 3° COMMISSIONE

Oggetto: Approvazione Rendiconto Consuntivo 2016 e Modifica Regolamento Tosap;

1° punto: Approvazione Rendiconto Consuntivo 2016

In data 18.04.2017 ore 09.30 si riunisce la Terza Commissione per discutere in merito all'oggetto.

L'attività svolta da questa Commissione riguardo la valutazione ed approvazione del rendiconto di gestione 2016 si è basata sulla lettura dei documenti contabili messi puntualmente a nostra disposizione e sull'incontro verbale avvenuto con il responsabile del settore economico-finanziario, Dott. Camarda, il quale ha esaurientemente illustrato i punti di forza e di debolezza del nostro Comune, emersi dall'analisi del bilancio consuntivo.

Tale strumento ci permette non solo di verificare i risultati conseguiti nel 2016 e di valutare l'efficacia, ma consente di programmare in maniera corretta l'attività futura.

A tal proposito, bisogna considerare che l'attività del 2016 ha visto l'attuale amministrazione impegnata solo per il mese di dicembre, ma nonostante questo l'analisi del bilancio consuntivo riveste estrema importanza per stabilire in quale direzione dobbiamo andare e quali sono le eventuali criticità da superare.

Come previsto dalle norme, i documenti da noi presi in esame, sono stati elaborati, osservando le disposizioni di legge vigenti ed operanti in questa materia ed i vigenti principi contabili.

Per quanto riguarda la gestione finanziaria, vi è perfetta coincidenza sia in conto competenza che in conto residui tra i pagamenti e le riscossioni e il conto del Tesoriere dell'Ente, reso al 30.01.2016.

I mandati di pagamento sono regolarmente estinti. Altri dati rilevanti sono il mancato ricorso ad anticipazioni di tesoreria e il basso ricorso all'indebitamento.

Il saldo di cassa al 31.12 era di 3.318.193,49 € e si è accertata la rispondenza al saldo presso la Tesoreria unica.

L'avanzo della gestione di competenza è di 53.246,59 con trend storico negativo dovuto principalmente alla diminuzione dei trasferimenti regionali statali ed all'elevata incidenza dei debiti fuori bilancio che gravano su questo Ente.

Infatti al risultato di gestione 2016 ha contribuito in maniera significativa l'importo di 464.493,14, relativo agli oneri straordinari per debiti fuori bilancio.

L'avanzo di amministrazione è accantonato per 2.475,000 ed è destinato a coprire l'eventuale debito che potrebbe derivare in seguito alla necessità di coprire la perdita d'esercizio della società consortile Coinres, nel quale il nostro Comune partecipa del 2.75% essendo il debito totale di 90.000,00.

Inoltre, in ossequio ai principi di prudenza e competenza economica si è accantonata la somma di 679.765,09 al fondo passività potenziali per coprire eventuali debiti fuori bilancio.

L'analisi delle **entrate** ha evidenziato una diminuzione dei trasferimenti regionali, statali. Nel 2016 i trasferimenti dello stato includono anche i trasferimenti per minori stranieri non accompagnati per un importo di 557.487,96 €. Le entrate tributarie sono calate e abbiamo una bassa percentuale di riscossione in conto residui e perciò è necessario porre in essere tutte le misure volte al recupero coattivo delle somme derivanti da evasione tributaria.

Alla luce della legge di stabilità 2017 è fondamentale la scelta del concessionario di riscossione.

L'analisi delle **spese** ha evidenziato una spesa piuttosto rigida in particolare le spese di personale e il costo della gestione dei rifiuti coprono il 54.93 % della spesa corrente.

A proposito delle spese per il personale, va evidenziato come il dato resta sempre all'interno del parametro del 50% ma l'incidenza del personale Coinres è significativa all'interno di questo dato.

Inoltre a gravare sulle spese vi è la voce dei debiti fuori bilancio.

In conclusione, vogliamo evidenziare come il bilancio del comune di Altavilla Milicia sia un bilancio solido e che vengano rispettati i tempi per la presentazione dei documenti contabili.

Pertanto, la valutazione della Commissione oggi riunita, esprime **parere favorevole a maggioranza dei suoi componenti**, con astensione da parte del consigliere di minoranza Puccio.

2° punto: Modifica Regolamento Tosap

Riguardo al 2° punto in discussione, viene invitato a partecipare alla discussione il geom. Vincenzo Lombardo, responsabile del V settore, proponente. I membri

della commissione discutono sulla proposta di estensione dell'esenzione della
tassa alle aree che la Giunta annualmente individuerà per svolgere attività di
supporto al settore turistico e artigianale.

Il periodo proposto va dal 1° maggio al 30 ottobre.

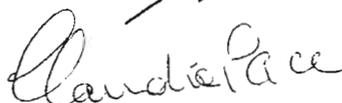
Il regolamento attualmente vigente dal 1994 ha visto nel tempo delle integrazioni
relative all'arco temporale di esenzione.

Vista la finalità di marketing territoriale e di sviluppo del territorio, nonché di
supporto agli esercizi commerciali che in questo periodo vivono la crisi
economica, e considerato il ritorno economico derivante dalla numerosa
affluenza turistica sul nostro territorio che ulteriormente verrebbe incentivata, a
fronte di un decremento dell'entrata tributaria Tosap che ne deriverebbe per il
Comune, la Commissione esprime **all'unanimità parere favorevole** a riguardo.

I consiglieri:



Il Presidente della Commissione



Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

F.TO Biagio D'Ugo

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.TO Nunzia Abbinanti

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO Avv. Mariagiovanna Micalizzi

Delibera del Consiglio Comunale N° 22/ 2017

=====

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata, in copia, all'Albo Pretorio *on line* sul sito *web* istituzionale del Comune, per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____ al n. _____

Altavilla Milicia, li _____

Il Responsabile della pubblicazione on line

=====

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il *20/04/2017*

- Ai sensi dell'art.15, L.R.44/91, come sostituito dall'art.4, l.r. 23/1997;
- Perché dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2, l.r. 44/1991

Altavilla Milicia, li *20/04/2017*

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO Avv. Mariagiovanna Micalizzi